

【経営指標の概要】

水道事業

1. 経営の健全性・効率性

| 指標 | 算出式(法適用企業) | 算出式(法非適用企業) | 指標の意味 | 分析の考え方 |
|-----------------|--|---|---|--|
| ①経常収支比率(%) | $\frac{\text{経常収益}}{\text{経常費用}} \times 100$ | | 当該年度において、給水収益や一般会計からの繰入金等の収益で、維持管理費や支払利息等の費用をどの程度賄えているかを表す指標である。 | 単年度の収支が黒字であることを示す100%以上となっていることが必要である。数値が100%未満の場合、単年度の収支が赤字であることを示しているため、経営改善に向けた取組が必要である。なお、法非適用事業については、算出式に地方債償還に充てる収入の一部が算入されないため、数値が100%を割り込む場合がある。 |
| ①収益的収支比率(%) | | $\frac{\text{総収益}}{\text{総費用+地方債償還金}} \times 100$ | 給水収益や一般会計からの繰入金等の総収益で、総費用に地方債償還金を加えた額をどの程度賄えているかを表す指標である。 | |
| ②累積欠損金比率(%) | $\frac{\text{当年度未処理欠損金}}{\text{営業収益-受託工事収益}} \times 100$ | | 営業活動により生じた損失を、前年度からの繰越利益剰余金等でも補填することができず、複数年度にわたって累積した欠損金の状況を表す指標である。 | 累積欠損金が発生していないことを示す0%であることが求められる。数値が0%より高い場合は、経営の健全性に課題があるといえる。経年の状況も踏まえながら0%となるよう経営改善を図っていく必要がある。 |
| ③流動比率(%) | $\frac{\text{流動資産}}{\text{流動負債}} \times 100$ | | 短期的な債務に対する支払能力を表す指標である。 | 1年以内に支払うべき債務に対して支払うことができる現金等がある状況を示す100%以上であることが必要である。一般的に100%を下回るということは、1年以内に現金化できる資産で、1年以内に支払わなければならない負債を賄えておらず、支払能力を高めるための経営改善を図っていく必要がある。 |
| ④企業債残高対給水収益比(%) | $\frac{\text{企業債現在高合計}}{\text{給水収益}} \times 100$ | $\frac{\text{地方債現在高合計}}{\text{給水収益}} \times 100$ | 給水収益に対する企業債残高の割合であり、企業債残高の規模を表す指標である。 | 明確な数値基準はないと考えられる。従って、経年比較や類似団体との比較等により自団体の置かれている状況を把握・分析する必要がある。 |
| ⑤料金回収率(%) | $\frac{\text{供給単価}}{\text{給水原価}} \times 100$ | $\frac{\text{供給単価}}{\text{給水原価}} \times 100$ | 給水に係る費用が、どの程度給水収益で賄えているかを表した指標であり、料金水準等を評価することが可能である。 | 供給単価と給水原価との関係を見るものであり、料金回収率が100%を下回っている場合、給水に係る費用が給水収益以外の収入で賄われていることを意味する。数値が低く、繰出基準に定める事由以外の繰出金によって収入不足を補填しているような事業体にあつては、適切な料金収入の確保が求められる。 |
| ⑥給水原価(円) | $\frac{\text{経常費用-(受託工事費+材料及び不用品売却原価+附帯事業費)-長期前受金戻入}}{\text{年間総有収水量}}$ | $\frac{\text{総費用-受託工事費+地方債償還金(繰上償還分除く)}}{\text{年間総有収水量}}$ | 有収水量1m ³ あたりについて、どれだけ費用がかかっているかを表す指標である。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、必要に応じて、投資の効率化や維持管理費の削減といった経営改善が必要である。 |
| ⑦施設利用率(%) | $\frac{\text{一日平均配水量}}{\text{一日配水能力}} \times 100$ | $\frac{\text{一日平均配水量}}{\text{一日配水能力}} \times 100$ | 一日配水能力に対する一日平均配水量の割合であり、施設の利用状況や適正規模を判断する指標である。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、一般的には高い数値であることが望まれる。 |
| ⑧有収率(%) | $\frac{\text{年間総有収水量}}{\text{年間総配水量}} \times 100$ | $\frac{\text{年間総有収水量}}{\text{年間総配水量}} \times 100$ | 施設の稼働が収益につながっているかを判断する指標である。 | 100%に近ければ近いほど施設の稼働状況が収益に反映されると言える。数値が低い場合は、水道施設や給水装置を通して給水される水量が収益に結びついていないため、漏水やメーター不感等といった原因を特定し、その対策を講じる必要がある。 |

2. 老朽化の状況

| | | | | |
|----------------|---|---|---|--|
| ①有形固定資産減価償却(%) | $\frac{\text{有形固定資産減価償却累計額}}{\text{有形固定資産のうち償却対象資産の帳簿原価}} \times 100$ | | 有形固定資産のうち償却対象資産の減価償却がどの程度進んでいるかを表す指標で、資産の老朽化度合を示している。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、一般的に、数値が100%に近いほど、保有資産が法定耐用年数に近づいていることを示しており、将来の施設の更新等の必要性を推測することができる。 |
| ②管路経年比率(%) | $\frac{\text{法定耐用年数を経過した管路延長}}{\text{管路延長}} \times 100$ | | 法定耐用年数を超えた管路延長の割合を表す指標で、管路の老朽化度合を示している。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、一般的に、数値が高い場合は、法定耐用年数を経過した管路を多く保有しており、管路の更新等の必要性を推測することができる。 |
| ③管路更新率(%) | $\frac{\text{当該年度に更新した管路延長}}{\text{管路延長}} \times 100$ | $\frac{\text{当該年度に更新した管路延長}}{\text{管路延長}} \times 100$ | 当該年度に更新した管路延長の割合を表す指標で、管路の更新ペースや状況を把握できる。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、数値が1%の場合、すべての管路を更新するのに100年かかる更新ペースであることが把握できる。 |

【経営指標の概要】

下水道事業

1. 経営の健全性・効率性

| 指標 | 算出式(法適用企業) | 算出式(法非適用企業) | 指標の意味 | 分析の考え方 |
|------------------|---|---|--|--|
| ①経常収支比率(%) | $\frac{\text{経常収益}}{\text{経常費用}} \times 100$ | | 当該年度において、料金収入や一般会計からの繰入金等の収益で、維持管理費や支払利息等の費用をどの程度賄えているかを表す指標である。 | 単年度の収支が黒字であることを示す100%以上となっていることが必要である。数値が100%未満の場合、単年度の収支が赤字であることを示しているため、経営改善に向けた取組が必要である。 |
| ①収益的収支比率(%) | | $\frac{\text{総収益}}{\text{総費用+地方債償還金}} \times 100$ | 料金収入や一般会計からの繰入金等の総収益で、総費用に地方債償還金を加えた費用をどの程度賄えているかを表す指標である。 | |
| ②累積欠損金比率(%) | $\frac{\text{当年度未処理欠損金}}{\text{営業収益-受託工事収益}} \times 100$ | | 営業活動により生じた損失を、前年度からの繰越利益剰余金等でも補填することができず、複数年度にわたって累積した欠損金の状況を表す指標である。 | 累積欠損金が発生していないことを示す0%であることが求められる。数値が0%より高い場合は、経営の健全性に課題があるといえる。経年の状況も踏まえながら0%となるよう経営改善を図っていく必要がある。 |
| ③流動比率(%) | $\frac{\text{流動資産}}{\text{流動負債}} \times 100$ | | 短期的な債務に対する支払能力を表す指標である。 | 1年以内に支払うべき債務に対して支払うことができる現金等がある状況を示す100%以上であることが必要である。一般的に100%を下回るといことは、1年以内に現金化できる資産で、1年以内に支払わなければならない負債を賄えておらず、支払能力を高めるための経営改善を図っていく必要がある。 |
| ④企業債残高対事業規模比率(%) | $\frac{\text{企業債現在高合計-一般会計負担額}}{\text{営業収益-受託工事収益-雨水処理負担金}} \times 100$ | $\frac{\text{地方債現在高合計-一般会計負担額}}{\text{営業収益-受託工事収益-雨水処理負担金}} \times 100$ | 料金収入に対する企業債残高の割合であり、企業債残高の規模を表す指標である。 | 明確な数値基準はないと考えられる。従って、経年比較や類似団体との比較等により自団体の置かれている状況を把握・分析する必要がある。 |
| ⑤経費回収率(%) | $\frac{\text{下水道使用料}}{\text{汚水処理費(公費負担分を除く)}} \times 100$ | $\frac{\text{下水道使用料}}{\text{汚水処理費(公費負担分を除く)}} \times 100$ | 使用料で回収すべき経費を、どの程度使用料で賄えているかを表した指標であり、使用料水準等を評価することが可能である。 | 使用料で回収すべき経費を全て使用料で賄えている状況を示す100%以上であることが必要である。数値が100%を下回っている場合、汚水処理に係る費用が使用料以外の収入により賄われていることを意味するため、適正な使用料収入の確保及び汚水処理費の削減が必要である。 |
| ⑥汚水処理原価(円) | $\frac{\text{汚水処理費(公費負担分を除く)}}{\text{年間有収水量}} \times 100$ | $\frac{\text{汚水処理費(公費負担分を除く)}}{\text{年間有収水量}} \times 100$ | 有収水量1m ³ あたりの汚水処理に要した費用であり、汚水資本費・汚水維持管理費の両方を含めた汚水処理に係るコストを表した指標である。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、必要に応じて、投資の効率化や維持管理費の削減、接続率の向上による有収水量を増加させる取組といった経営改善が必要である。 |
| ⑦施設利用率(%) | $\frac{\text{晴天時一日平均処理量}}{\text{晴天時現在処理能力}} \times 100$ | $\frac{\text{晴天時一日平均処理量}}{\text{晴天時現在処理能力}} \times 100$ | 施設・設備が一日に対応可能な処理能力に対する、一日平均処理水量の割合であり、施設の利用状況や適正規模を判断する指標である。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、一般的には高い数値であることが望まれる。経年比較や類似団体との比較等により自団体の置かれている状況を把握し、数値が低い場合には、施設が遊休状態ではないか、過大なスペックとなっていないかといった分析が必要である。 |
| ⑧水洗化率(%) | $\frac{\text{現在水洗便所設置済人口}}{\text{現在処理区域内人口}} \times 100$ | $\frac{\text{現在水洗便所設置済人口}}{\text{現在処理区域内人口}} \times 100$ | 現在処理区域内人口のうち、実際に水洗便所を設置して汚水処理している人口の割合を表した指標である。 | 公共用水域の水質保全や、使用料収入の増加等の観点から100%となっていることが望ましい。一般的に数値が100%未満である場合には、汚水処理が適切に行われておらず、水質保全の観点から問題が生じる可能性があることや、使用料収入を回すため、水洗化率向上の取組が必要である。 |

2. 老朽化の状況

| | | | | |
|-----------------|---|---|--|--|
| ①有形固定資産減価償却率(%) | $\frac{\text{有形固定資産減価償却累計額}}{\text{有形固定資産のうち償却対象資産の帳簿原価}} \times 100$ | | 有形固定資産のうち償却対象資産の減価償却がどの程度進んでいるかを表す指標で、資産の老朽化度を表している。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、一般的には、数値が100%に近いほど、保有資産が法定耐用年数に近づいていることを示しており、将来の施設の改築(更新・長寿命化)等の必要性を推測することができる。 |
| ②管渠老朽化率(%) | $\frac{\text{法定耐用年数を経過した管渠延長}}{\text{下水道布設延長}} \times 100$ | | 法定耐用年数を超過した管渠延長の割合を表した指標で、管渠の老朽化度を表している。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、一般的には、数値が高い場合には法定耐用年数を経過した管渠を多く保有しており、管渠の改築等の必要性を推測することができる。 |
| ③管渠改善率(%) | $\frac{\text{改善(更新・改良・維持)管渠延長}}{\text{下水道布設延長}} \times 100$ | $\frac{\text{改善(更新・改良・維持)管渠延長}}{\text{下水道布設延長}} \times 100$ | 当該年度に更新した管渠延長の割合を表した指標で、管渠の更新ペースや状況を把握できる。 | 明確な数値基準はないと考えられるが、数値が1%の場合、すべての管路を更新するのに100年かかる更新ペースであることが把握できる。管路の耐用年数、老朽化の状況等を考慮の上、判断していく必要がある。 |